

Классификационная схема коммуникаций  
(эскизный проект)

Типы реальностей — типы коммуникаций	Рода коммуникаций
I. Биосфера — биологическая коммуникация	I.A. Генетическая коммуникация I.B. Сигнальная биокоммуникация
II. Психосфера — психическая коммуникация	II.A. Межличностное общение II.B. Внутриличностная коммуникация II.B. Психогенная виртуальная коммуникация
III. Материя — материальная коммуникация	III.A. Миграционные перемещения III.B. Транспортная коммуникация
IV. Социосфера — социальная коммуникация	IV.A. Устная коммуникация IV.B. Документная коммуникация IV.B. Электронная коммуникация IV.G. Техногенная виртуальная коммуникация
V. Всеединство — коммуникационное всеединство	V.A. Богочеловечество V.B. Культурная коммуникация V.B. Информационная коммуникация V.G. Ноосферная коммуникация

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Любищев А. А. О критериях реальности в таксономии // Информационные вопросы систематики, лингвистики и автоматического перевода. Вып. 1.— М., 1971.— С. 72.
2. Любищев А. А. Понятие системности и организованности // Наука и техника.— 1976.— № 8.— С. 10–12, 36–38.
3. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Основы теоретической психологии: учеб. пособие.— М., 1998.— С. 515–516.
4. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: в 2 т. Т. 1.— М., 1989.— С. 21.

5. Антонова О. А., Соловьев С. В. Теория и практика виртуальной реальности: логико-философский анализ.— СПб., 2008.
6. Психологический словарь / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова.— М.: Педагогика-Пресс, 1996.
7. Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погольша В. М. Межличностное общение: учебник для вузов.— СПб., 2001.— С. 12.
8. Кант И. Антропология с прагматической точки зрения.— СПб., 2002.— С. 200–201.
9. Культурология. XX век. Словарь.— СПб., 1997.— С. 423.
10. Современный философский словарь / под ред. В. Е. Кемеров.— М., 2004.— С. 691.
11. Качанов Ю. Л. Эпистемология социальной науки.— СПб., 2007.
12. Поппер К. Логика и рост научного знания: Избр. работы.— М., 1983.— С. 439–495.
13. Электронные документы: создание и использование в публичных библиотеках: справочник / науч. ред. Р. С. Гиляревский, Г. Ф. Гордукалова.— СПб.: Профессия, 2007.— 664 с.
14. Майстрович Т. В. Электронный документ в библиотеке.— М.: Либерея-Бибинформ, 2007.— 144 с.
15. Мальковская И. А. Профиль информационно-коммуникативного общества (обзор зарубежных теорий) // Социологические исследования.— 2007.— № 2.— С. 76–85.
16. Инфосфера: Информационные структуры, системы и процессы в науке и обществе / Ю. М. Арский, Р. С. Гиляревский, И. С. Туров, А. И. Черный.— М., 1996.
17. Юзвизин И. И. Основы информациологии: учебник.— М., 2001.— С. 587.
18. Вернадский В. И. Размышления натуралиста: Научная мысль как планетарное явление. Кн. 2.— М., 1977.— С. 31.
19. Урсул А. Д. Путь в ноосферу (Концепция выживания и устойчивого развития цивилизации).— М.: Луч, 1993.— 275 с.
20. Урсул А. Д., Урсул Т. А. Глобализация, устойчивое развитие, ноосферогенез: информационные аспекты // НТИ. Сер. 1.— 2005.— № 4.— С. 7.
21. Крылатые латинские выражения / сост. Ю. С. Цыбульник.— М., 2009.— С. 635.

Материал поступил в редакцию 12.03.09.

УДК 81'37:165.74:162.62

А. В. Нестеров

## О семантическом, прагматическом и диалектическом треугольнике

*Построена модель семантического треугольника, особенностью которой является универсальный характер: она подходит не только для элементов действительного мира, но для любых элементов Вселенной. Показаны различные возможности развития данной модели, в том числе — в диалектический треугольник.*

**Ключевые слова:** знак, отражение, элемент универса Вселенной, семантический треугольник, коннотация, денотация, значение, отображение, понятие, образ, данные, информация, знание, прагматический треугольник, диалектический треугольник

Широко известен семантический треугольник Фреге (рис. 1), изображение которого взято нами из Интернета [1]. Немецкий логик Готлоб Фреге ввел различие между денотатом выражения и его смыслом. Денотат (референт) — это сам предмет или явление, к которому относится знак.

Английские лингвисты Чарльз Огден и Айвор Ричардс в 1923 г. в книге "Значение значения" наглядно представили знаковое отношение в виде семантического треугольника (треугольника референции) [2]: слово (знак) — предмет (референт) — мысль (референция, отношение между знаком и референтом). Основание треугольника (рис. 2) изображено прерывистой линией. Это означает, что связь между словом и предметом необязательна, условна и невозможна без связи с мыслью и пониманием.



Рис. 1. Семантический треугольник Фреге

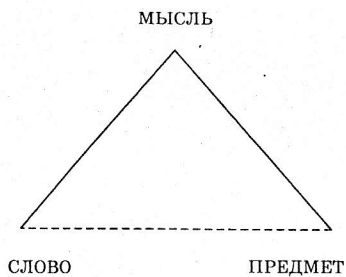


Рис. 2. Треугольник Огдена и Ричардса

Один из основоположников семиотики Ф. Соссюр предложил следующую схему, представленную на рис. 3.

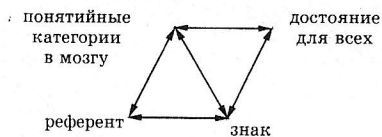


Рис. 3. Схема Ф. Соссюра

Знаковое отношение еще выражают и в виде семантического квадрата (рис. 4), если учесть, что второй член треугольника (мысль) может состоять из понятия и коннотата. Понятие — общее для всех носителей данного языка, а коннотат, или коннотация — ассоциативное значение, индивидуальное у каждого человека.

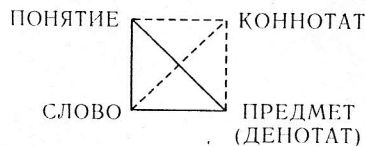


Рис. 4. Семантический квадрат

Известная и пятая модель, которая называется семантическим ромбом (рис. 5) [3]. Практически это тот же семантический квадрат.

Рассмотрим семантический треугольник еще раз и попытаемся поставить ему в соответствие

прагматический треугольник. В общем случае семантический треугольник можно представить в виде исходного треугольника данных или треугольника стимулов, так как каждый узел треугольника обозначает один из стимулов, потенциально продуцирующий отклик целеустремленного индивида (рис. 6).

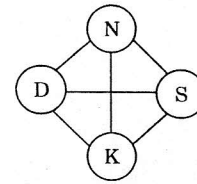


Рис. 5. Семантический ромб

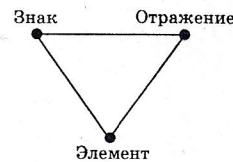


Рис. 6. Треугольник данных

Исходная вершина треугольника обозначена термином Элемент универса Вселенной, а две другие — как Знак и Отражение. Элемент универса Вселенной обозначает наивысшую форму обобщения материально-вещественных элементов, которая в материализме называется Материя. (Так как слово "универс" используется в разных значениях, определение универса Вселенной будет дано ниже). В исходном семантическом треугольнике Фреге данная вершина помечена термином Предмет. Данный термин выбран из соображений, что Материя не только материальна, но и вещественна. Окружающая нас действительность представлена вещами (вещественными носителями) и материальными носителями. Вещественные носители имеют массу покоя, а материальные носители — массу движения (например, электрическая энергия или электромагнитное поле).

Вместо термина Слово в следующей вершине треугольника выбран термин Знак, так как отображение целеустремленным индивидом (человеком или автоматом) воспроизводится не только с помощью лингвистических знаков, но в общем случае — с помощью знаков. Можно было бы здесь использовать термин Отображение, но в конечном итоге пришлось бы прийти к теории знаков.

Если исходить из того, что знак есть все, что является потенциальным продуцентом отклика на нечто, отличное от самого знака, то тогда значение знака есть это нечто, на что данный знак потенциально продуцирует отклик. Индивид может не откликаться на знак в данный момент, но это не значит, что в другое время этого не произойдет. Кроме значения знака можно выделить значение элемента универса Вселенной и значение отражения. Значение элемента есть нечто, тождественное элементу, на что потенциально откликается индивид. Значение отражения (значение значения) есть нечто, отличное от отражения, на что потенциально откликается индивид.

Третья вершина треугольника обозначена термином Отражение вместо термина Смысл. На наш взгляд, смысл Смысла заключается немного в другом, о чем будет сказано ниже. Элементы универса

Вселенной отражаются в целеустремленном индивиду не только в виде Смысла отражаемого, поэту необходимо учитывать все виды Отражения.

На самом деле Семантический треугольник представляет собой три "семантических треугольника", поскольку в каждой вершине данного треугольника расположены по три вершины. Это связано с тем, что из каждой вершины выходят не две, а три связи, так как одна связь представляет собой вырожденную связь, замкнутую на данную вершину (рис. 7).

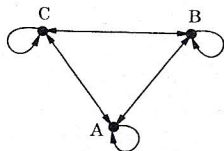


Рис. 7. Связи в треугольнике

Если быть совсем точным, то в простейшем случае вершина (узел) А имеет три основные связи: нулевую связь, замкнутую на А, единичную связь, замкнутую на В (диполь АВ), и неопределенную связь, не замкнутую на какой-то определенный узел (рис. 8). Если рассматривать нормальный случай, то в качестве начального элемента надо взять единичную связь АВ. Тогда связь нулевого порядка будет обозначена А, а связь двух связей (конечного количества связей) будет обозначена как ABCD или (А"С). Неопределенную (разомкнутую) связь можно обозначить А' (рис. 8).

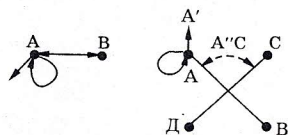


Рис. 8. Связи узла

Вершина А треугольника названа исходной для того, что бы отражение и отображение происходило от элемента универса Вселенной, однако все три треугольника (отражение и отображение) входят во Вселенную, поэтому они имеют одинаковый статус. Действительно, взаимодействие элементов универса Вселенной приводит к появлению отображения, которое далее может отразиться в целеустремленном индивиду, например, в сознании человека в качестве следов.

Можно выделить среди элементов универса Вселенной элементы действительного мира, элементы трансцендентного мира и/или элементы элемента (элемент элементов). Материалисты считают, что кроме действительного (внешнего и внутреннего) мира ничего не существует. Будем исходить из того, что кроме действительного мира еще возможен трансцендентный мир (как говорят некоторые авторы, "действительно реальный мир"). Под внутренним миром будем понимать материально-вещественный мир мозговой деятельности. Под термином Элемент элементов (Элемент элемента) подразумевается то, что элемент может представлять множество элементов или сам себя. При этом термин Элемент представляет, на самом деле, универс Вселенной, так как в данном тексте универс Вселенной есть конечное количество связанных элементов Вселенной, где Вселенная — неопределяемый термин. Тогда элемент универса Вселенной (элемент Вселенной) есть элемент

элемента, который принадлежит универсу (Вселенной) и представляет универс (Вселенную). Последний мир можно назвать *элементностным* (*принадлежностным*) миром, который подразумевает неоднородность материально-вещественных элементов и принадлежность их Вселенной.

Отражение может отражать элемент универса Вселенной, знак и само себя (отражение отражения). Отражение в сознании человека и в памяти автомата отличаются. Отражение действительных элементов принадлежностного мира воспринимается сознанием человека или операционным пространством автомата, а отражение элементов универса трансцендентного мира отражается с помощью подсознательной психики человека. Отражение в сознании можно назвать мышлением, а мыслительные операции — мышлением. Кроме того, под отражением можно понимать объект мысли (мыслительный объект). Так как продукт продуцирования мы рассматриваем как отчуждаемый результат, процесс и элементы окружения, в котором продуцируется продукт, то под отражением еще понимаются запомненные элементы отражения.

Отображение в виде Знака может отображаться как иконический знак, похожий на элемент универса Вселенной, как знак отражения (объекта мысли) — как правило, в виде лингвистических знаков — и как знак знака (символ), т. е. знак, отображающий неизвестно что. Если значение иконического знака есть представление элемента универса Вселенной, то значение лингвистического знака (слова) определяется исходя из его значения в используемом универсе терминов. Целеустремленные индивиды, использующие знаки, всегда сначала договариваются об одном конкретном универсе терминов (языке), с помощью которого осуществляется коммуникация, либо о двух связанных универсах терминов. Значение символа может быть произвольным, но если категория "символ" пересекается с категорией "знак", то тогда значение конкретного символа может быть связано со значением конкретного знака.

Рассматриваемый треугольник назван треугольником данных потому, что отображение в знаках элемента универса Вселенной можно рассматривать как фактографические данные, отображение отражения — как логические (обобщенные) данные, а отражение элемента универса Вселенной — как чувственные данные.

Далее можно перейти к **семантическому треугольнику**, представленному на рис. 9, в котором можно выделить коннотацию знака, значение отражения и значение элементов универса Вселенной (денотацию знака).

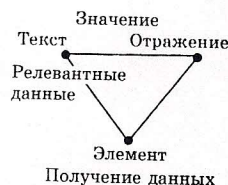


Рис. 9. Семантический треугольник

Если индивид откликается на знак, значит значение знака для него значимо. Однако он может откликнуться как на знак, так и на то, что отображает этот знак. Выделяют коннотацию и денотацию

знака. Коннотация знака есть нечто отличное от знака, на что этот знак продуцирует отклик. Денотация знака есть элемент универса Вселенной, обозначенный данным знаком.

Отклик индивида в виде отражения возможен на некоторый стимул, в качестве которого могут выступать элементы, знаки и отражения. Если отклик *O* в индивиде *I* на значение *Z* знака *A* есть отклик на знак, то отклик на элемент *Э* будет откликом на коннотацию элемента *Э*, так как элемент и его значение совпадают. В этом случае элемент отображает сам себя. Пример: лев в зоопарке. Знаком льва будет слово "лев". Отклик индивида на отражение будет отражением отражения. Отражением отражения льва будет мышледействие (мысль о лье). Таким образом, значение или коннотация могут быть не только у знака, но и/или у элемента и/или отражения — в виде собственно значения (коннотации) и/или значения значения (коннотации коннотации).

Индивид по-разному может рассматривать коннотацию знака и/или значение элемента (денотацию знака), поэтому коннотация и денотация знака подходят только для элементов действительного мира.

Для элементов универса Вселенной используют термины "образ" и "понятие". Если индивид откликается на универс структурных свойств и связей между ними, то такой универс называют образом знака и/или образом отражения. Если индивид откликается на универс функциональных свойств и связей между ними, то такой универс называют понятием элемента универса Вселенной и/или понятием знака и/или понятием отражения.

Таким образом, отражение можно рассматривать в качестве коннотации знака или понятия (образа) элемента. Объединение функциональных, структурных и/или доменных свойств (свойств состава) осуществляется в модели. С помощью понятий объясняют функциональные свойства элемента, а с помощью образа описываются структурные свойства элемента.

Знак в семантическом треугольнике можно рассматривать как релевантные данные. Считается, что релевантные данные распознаны индивидом.

Однако при коммуникации разные целеустремленные индивиды могут извлечь разный объем информации из одного и того же объема данных (знаков). Стало быть, коннотации знака как семантического свойства знака еще недостаточно. Поэтому выделяют прагматическое свойство знака. В этой связи необходимо построить прагматический треугольник.

Термин **Значимость знака** хорошо подходит для обозначения прагматического свойства знака, которое зависит не только от значения знака, но и цели целеустремленного индивида. Тогда **прагматический треугольник** будет иметь вид, представленный на рис. 10.

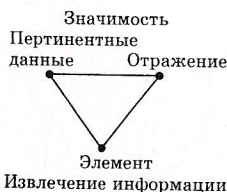


Рис. 10. Прагматический треугольник

Обычно индивиду недостаточно только распознать отражение, ему необходимо принять правильное решение. Поэтому если индивид откликается на стимул, то это значит, что стимул имеет значимость для индивида. Обычно говорят о значимости знака и/или смысле (содержании) элемента. Под смыслом стимула в [4] понимается множество функциональных свойств отклика, который этот стимул продуцирует.

Элемент универса Вселенной, у которого возникает отражение, который демонстрирует способность двигаться к цели и возможность выбора способа действия, будем рассматривать как целеустремленный индивид. В качестве целеустремленного индивида могут выступать: 1) живой элемент в виде разумного существа (человека), растения и организма (животного), 2) костный элемент, 3) искусственный элемент (автомат, робот).

Отклик (множество функциональных свойств отражения) в целеустремленном индивиде может возникнуть как от живых элементов действительного мира, имеющих смысл, так и от костных элементов, имеющих содержание. Если движение (изменение) живого элемента подчиняется логике живого, т. е. ориентации в целевом пространстве и выбору направления движения, то костные элементы движутся благодаря силовому полю. Поэтому можно считать, что целевое поле для живых элементов является силовым, но возникает оно в результате отражения. Например: голодный хищник движется в сторону жертвы. А для костных элементов действительна естественная логика, когда костный элемент движется в сторону уменьшения силового потенциала. Например: река течет туда, где ниже. Как показано в [5], можно измерять как смысл, так и содержание элементов действительности как смысла и содержания стимула.

Знаки в прагматическом треугольнике можно назвать пертинентными данными, имеющими смысл информации, если на их основе было принято решение (мыследействие) и/или осуществлено физическое действие и/или выполнено информационное действие.

Однако кроме информации важным понятием является "знание". Если человек, но не автомат, желает заняться инновацией (творчеством), то он ищет мотивацию, т. е. детонационные данные, которые могут запустить творческий процесс. При этом детонационные данные не содержат данных, которые полностью отображают элемент универса Вселенной, его отражение и/или отображение. Собственно говоря, человека как раз интересуют эти недостающие данные, т. е. то, что неизвестно. Именно это впервые неизвестное для всех, а не для конкретного человека и есть цель творчества. И когда эти неизвестные данные становятся известными, появляется новое знание. Оно может появиться не из известных данных, а благодаря имеющимся неформализуемым знаниям человека, процессу познания и окружению, в которое входит детонационный текст. В этой связи можно составить **детонационный треугольник** знаний, представленный на рис. 11.

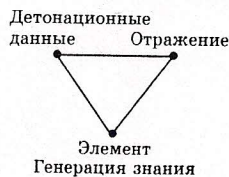


Рис. 11. Детонационный треугольник

