

Нестеров А.В. Что будем строить: университет пятого поколения или университет 5.0? М.: электронный препринт, июнь 2022. 8 с. URL: [www.nesterov.su](http://www.nesterov.su)

Аннотация. «Болонская система» в России полностью сменила национальную систему высшего профессионального образования несколько лет назад. Геополитические сдвиги привели к тому, что Россию исключили из этой системы, поэтому ректоры ВУЗов стали обсуждать необходимость воссоздания национальной системы высшего образования. В настоящем тексте, на основе многолетней критики безоглядного отказа от национальной системы высшего профессионального образования, приводятся соображения – как можно трансформировать текущее положение в оптимальное, где найдут место рациональные идеи «болонской системы», которая не оказалась системой, продуцирующей то, что не могут ее компоненты в отдельности. Совокупность формальных правил, реализуемых бюрократами от образования, на это не способна.

Ключевые слова: высшее, профессиональное, образование, компетентность, цифровая трансформация, алгоритмизация, терминологизация.

Исключение Российских ВУЗов из Болонской системы ускорило осознание ее недостатков и понимания того, что организаторы национального высшего образования, кроме наднациональных (глобальных) правил, должны учитывать интернациональные правила и свой национальный опыт в равной мере для нахождения баланса.

Несомненно, этот баланс был нарушен, и геополитическая ситуация явно указала на это. Уже в начале 2000-х годов было понятно, что за красивыми словами скрываются глобалистические планы США, которые писали правила для организации высшего образования.

Когда идея университета 4.0 стала буксовать [1], т.к. выпускники бакалавриата массово стали идти в колледжи, снова возникли красивые слова о предполагаемых преимуществах следующего поколения университетов 5.0 [URL: <https://www.university5dot0.com/about-university-5-0/> ].

2 июня 2022 г. прошло Заседание расширенного Совета Российского Союза ректоров, на котором Министр науки и высшего образования России В. Н. Фальков отметил: «Главный запрос современного образования — гибкость» [2]. Выступающие ректоры говорили о необходимости учитывать запросы работодателей, преподавателей и студентов.

11 июня 2022 г. телеканал РБК опубликовал ответы ректоров ведущих ВУЗов РФ на вопросы по поводу национальной альтернативы Болонской системы, из которой Россия была исключена [3].

Ректоры отметили минусы Болонской системы:

- низкую степень синхронизации с работодателями;
- сложности с трудоустройством бакалавров;
- отток талантливых специалистов за рубеж.

Кроме этих минусов необходимо выделить дополнительные недостатки внедренного бюрократами варианта этой «системы», которые рассмотрим ниже.

К сожалению, ректоры обсуждали продолжительность этапов получения высшего образования, возможность после политологического бакалавриата стать магистром права и иные явные проблемы высшего образования.

Однако эта дискуссия началась в 2005 году и основными ее вопросами являются: что должен иметь выпускник ВУЗа: профессию, которая соответствует профессиональным требованиям или способность учиться? Поэтому ответ на коренной вопрос звучит так: должно ли быть профессиональным высшее образование.

Второй вопрос: какой уровень профессионального высшего образования должен быть у выпускника и что представляет собой его выпускная квалификационная работа?

Как известно в СССР высшее профессиональное образование студенты получали за четыре, пять и шесть лет в зависимости от вида специальности, поэтому студенты готовили выпускные работы, дипломные проекты и сдавали государственные экзамены.

Фактически ВУЗы готовили исполнителей, проектировщиков и исследователей. Небольшая часть выпускников дополнительно готовилась для науки, что требовало подготовки для научных исследований. Отметим, что только для части специалистов была необходима исследовательская подготовка.

При этом первые два года у всех студентов была универсальная подготовка и менять специальность можно было именно тогда, а не после бакалавриата, как сейчас, и в рамках определенных специальностей. Например, я поменял специальность «электропривод» на специальность «автоматика и вычислительная техника» в 1963 году.

Гибкость траекторий, мобильность, модульность для студентов нужны, но они должны быть мотивированы, а не заформализованы так, что все эти опции становятся бюрократическими правилами, которые разрушают саму идею. Количество среднего звена бюрократов выросло до таких пределов, что «болонская система» перестала работать.

В целом бюрократия в ВУЗах достигла недопустимых пределов, что стали понимать не только преподаватели, но и студенты. В некоторых ВУЗах отношение количества преподавателей к общему количеству работающих доходит до 15%.

Если вернуться к содержанию образования, о котором любят поговорить организаторы высшего образования, то отметим, что

некоторых базовых дисциплин во многих ВУЗах нет, в частности, это «Основы проектирования» и «Основы исследований», «Основы изобретательства».

Зато вместо ЗУМов (знаний, умений и навыков) появилась «компетенция», которую «изобретателям» этой инновации удалось «протолкнуть» в ФЗ РФ «Об образовании в РФ». К сожалению, квалификация этих изобретателей не позволила им разобраться в значениях слов «компетенция» и «компетентность». Калька с иностранного «изобретения» проникла в российское законодательство и исказила правовую и образовательную действительность России.

Если говорить о международном сотрудничестве, то конкурентные преимущества дает не форма, а содержание, т.к. всегда можно договориться о правилах признания дипломов между странами, а работодатели в любой стране смотрят не только на диплом, но и на то, что умеет претендент. Если он не может говорить на профессиональном языке и не может сформулировать, какие инструменты он может применять, что он может спроектировать или исследовать, то шансы его равны нулю.

Пандемия подтолкнула высшее образование массово внедрить дистанционное обучение, о котором так ратовали адепты, говоря об университетах без зданий и преподавателей. Их иллюзии развеялись, а полезный инструмент «дистанционки», который до сих пор путают с «удаленкой», останется навсегда, но только как один из инструментов. Конечно, некоторые чиновники от образования хотят сэкономить на труде преподавателей, но сформировать профессионала и гражданина можно только в непосредственном общении с учителем. Главными лицами в университете были, есть и будут научно-педагогические работники, студенты и работодатели, а не чиновники.

Негативная зависимость России от наднациональных правил, в том числе в российском высшем образовании, была выявлена, поэтому

необходимо не калькировать иностранные правила, а создавать интерфейсы, позволяющие согласовывать на интернациональном уровне системы высшего образования.

Выводы. Практика создания университетов 4.0 показывает, что электронные системы называются «цифровыми», а трансформация не происходит. Четвертый этап автоматизации, называемый «цифровой трансформацией», базируется на алгоритмизации нормативной базы, терминологизации терминов и создании информационной онтологии предметной области «высшее образование».

Любая трансформация организации требует инвентаризации ошибок прошлого, согласованного специалистами плана и программы, учитывающей национальный опыт. Последователи должны стоять на плечах, а не на головах предшественников. Возврата в СССР не будет, т.к. в одну и ту же реку нельзя войти дважды, поэтому инновации необходимы, но они должны учитывать баланс опыта и имеющихся связей в высшем профессиональном образовании. Допускать до выпускной квалификационной работы надо с учетом «отсева» и не позволять бюрократам говорить преподавателю: «много двоек – не умеешь учить детей».

Научно-педагогические работники ВУЗа должны иметь сбалансированное рабочее время: 30% на обучение студентов, 30% на методическую работу и 30% на научную работу, а 10% на все остальные виды работ. При этом в их расписании не должно быть более трех пар в день.

Студенты, которые сейчас учатся, должны получить высшее образование в соответствии с планами, а в новых наборах студентов не должно быть градаций, диплом должен быть единым вне зависимости от срока обучения, как это было в СССР. При этом должна существовать возможность повышения квалификации, но в рамках определенной специализации.

Запросы работодателей должны быть учтены, поэтому выпускник ВУЗа должен иметь высшее профессиональное образование, а не метафоричное «направление подготовки». Не может занять рабочую позицию проектировщика выпускник с четырехлетним образованием, а позицию, требующую исследовательских знаний, занять выпускник после пятилетнего обучения. Для обеспечения гибкости процесса, необходимо допускать к дальнейшему образованию на основе положительной сдачи соответствующих экзаменов на базе самостоятельной подготовки.

Система национального высшего профессионального образования России должна быть построена на балансе субординации руководству, координации и реординации заинтересованных лиц в качестве образования. Игнорирование разнообразия запросов заинтересованных лиц и построение системы, удобной для ее контроля чиновниками от образования, обрекает Россию на отставание.

При этом надо создавать лучше, чем у других, а для этого необходимо осуществить цифровую трансформацию метафоричного, противоречивого и тавтологичного закона «Об образовании в РФ», подзаконных актов и стандартов. Вся эта нормативная база была создана без учета необходимости алгоритмизации и терминологизации. Сейчас появился импульс для такой работы. Известно, что то государство развивается быстрее и достигает более высокого уровня, если в нем более развита терминология. Вспомним, почему люди не смогли построить вавилонскую башню.

Национальная система высшего профессионального образования должна быть жизнеспособной, развивающейся и адаптивной, т.е. гибкой, открытой и полной. При этом гибкость не подразумевает бюрократичности, а открытость включает проверку подлинности, в частности, устремлений субъектов, а под полнотой понимается глубина содержания образования.

## Список ссылочных публикаций

1. Нестеров А.В. Чем отличается университет 4.0 от университета 3.0: критические размышления. М.: РУДН, электронный препринт, 23 сентября, 2017. 9 с. URL: [www.nesterov.su](http://www.nesterov.su)

2. Ректоры ведущих вузов предложили альтернативу Болонской системе. URL: <https://www.rbc.ru/society/11/06/2022/62a071e89a79477a3ad5df6f>

3. Заседание расширенного Совета Российского Союза ректоров. URL: [https://vk.com/video-167915299\\_456240092](https://vk.com/video-167915299_456240092)

О моих статьях по теме поста (имеются в интернете).

Нестеров А. В. Обсуждаем новые тренды в новых цифровых университетах: Шестая глобальная конференция по новым технологиям в образовании EdCrunch-2019. М: электронный препринт, октябрь 2019. 6 с. URL: [www.nesterov.su](http://www.nesterov.su)

Нестеров А. В. Обсуждаем проект Национального проекта «Новые университеты». М.: Электронный препринт, сентябрь 2018. 8 с. // URL: [www.nesterov.su](http://www.nesterov.su)

Нестеров А. В. Еще раз о научных дисциплинах, междисциплинарном, мультидисциплинарном, поли-дисциплинарном и транс-дисциплинарном подходе. М.: Электронный препринт, май 2018. 8 с. // URL: [www.nesterov.su](http://www.nesterov.su) . . Также нельзя второй раз в нее заходить

Нестеров А. В. О «цифровой экономике» как части электронно-цифрового мира // Доклад на НПК Актуальные вопросы права в интернет-экономике. М.: МГЮА, 6 апреля 2017.

Нестеров А.В. Еще раз о цитировании и самоцитировании в публикационной академической коммуникации // Россия: тенденции и

перспективы развития. Ежегодник. Вып. 12 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. М.: 2017. Ч. 2. С. 731-735.

Нестеров А.В. Технологическая сингулярность и высшее образование: интеллектуальное развитие против экспоненциального роста // Компетентность. 2016. № 8. С. 12-17.

Нестеров А.В. Куда бредешь бакалавриат? Еще раз о компетенциях и компетентности // Компетентность. 2016. №1. С. 4-8.

Нестеров А.В. Приведет ли смарт-образование к «закату» университетов? // Компетентность. 2015. №2.

Нестеров А.В. Как повысить качество высшего профессионального образования? М.: НИУ ВШЭ, препринт сентябрь 2014. 8 с.

Нестеров А.В. Как повысить академическую активность научно-педагогических работников? // Компетентность. 2014. №1. С. 10-15.

Нестеров А.В. О научных школах. М.: ВШЭ, Препринт, январь 2011. 9 с.

Нестеров А. В. Об инновациях в информационной сфере России. М.: ВШЭ, Доклад, 2010. 10 с.