

Нестеров А.В. Дихотомия против триадности: трамбализму скоро придет конец. М.: электронный препринт, апрель 2022. 4 с. URL: www.nesterov.su

Аннотация. Человечество вошло в эпоху перемен, когда старый колониальный и блоковый мировой порядок рушится, однако старые элиты пытаются его восстановить в надежде на инструментальное превосходство в обладании того, что метафорично называют «искусственным интеллектом». Дихотомии в виде «кто не с нами, тот против нас» приходит конец и наступает восточная триадность в виде «надо договариваться». «Искусственный интеллект» не является интеллектом и никогда не будет искусственным. Люди всегда будут определять критерии добра, чести и справедливости.

Ключевые слова: манифест Кларка, базисная модель, трамбализм, креатократия.

Возникшая в Европе дихотомия, в современном «коллективном западе» приобрела форму «кто не с нами, тот против нас». Поэтому сильный заставляет подчиняться соседней и образуется «стая во главе с вожаком».

Биологи показали на крысином сообществе, что оно при любом количестве членов больше десяти, делится на две части в виде: 20 процентов и 80 процентов, где два больше одного, поэтому сначала подчиняется один, а затем все остальные. В результате меньшинство доминирует над большинством.

Хотя демократия утверждает обратное, у любого члена общества есть порог восприятия, поэтому известно явление искажения действительности в отражении. Современность показывает, что люди могут поверить в ложь и отстаивать ее как правду.

Наличие порога восприятия, отсутствие критического мышления и свойства стадности, когда человек не воспринимает правду, приводит к постправде и трембализму [1], в виде поляризации общества на два непримиримых племени. В основе стадности лежит атавистический страх стать изгоем, который сейчас стали называть «принципом отмены».

Однако любое развитие общества приводит к переразвитию и замедлению развития. Тогда часть общества начинает отвергать старые силы, а новые силы двигают маятник развития в обратную сторону. Если амплитуда маятника слишком велика от равновесного состояния, старые силы погибают. Поэтому критически мыслящие люди утверждают необходимость эволюционного пути, когда следует договариваться.

В отличие от западного, восточный менталитет породил триадное мышление, которое подразумевает наличие третьего, что отвергается в дуализме. Отметим, что на практике дуализма не бывает, т.к. дихотомическое деление всегда может закончиться решением «не определено».

Такие неопределившиеся люди составляют нейтральное большинство, а левые и правые «хвосты» в статистическом распределении, пытаются раскачать маятник, чтобы захватить власть. Эту часть колеблющихся людей непримиримые противники всегда стараются перетащить на свою сторону.

Появление масс-медиапродуктов, с помощью которых одна из сторон (стран) получает преимущество в отражении действительности, приводит к поляризации общества (стран) на два непримиримых лагеря (племени). Возможность договориться сводится к нулю и война становится неизбежной. В такой ситуации появился новый вид войны – локальная война, как принуждение к равноправному договору.

Наша действительность уже не будет такой, когда одна страна, исходя из атавистических побуждений доминирования, загоняла иные страны в стаю и заставляла их действовать на основе дихотомии.

Наверное, государствам придется сесть за стол переговоров и договориться, но не на основе колониального глобализма, как скрытого паразитирования. Люди не суслики, которые не могут любоваться зернышком, люди могут любоваться зернышком и поэтому договариваться [2].

Упование на эпоху информации и «искусственного интеллекта», закончилось [3]. Придется гармонизировать применение трех составляющих: материалов (вещества), энергии и информации.

Пока есть государства, которые обладают ресурсами в виде продуктов питания, редких веществ и энергии, а также разнообразием людских ресурсов, «золотому миллиарду» не удастся скрыто отбирать блага у остальной части человечества, искажая в «кривых зеркалах» действительность, прикрывая свои корыстные цели лживыми декларациями о своих благородных побуждениях и ценностях.

Тенденция, на основе принципа Матфея «богатые богатеют, а бедные беднеют», продолжается на новом технологическом уровне. В публикации [4], получившей название Манифест Кларка, говорится о «Больших моделях», к которым Кларк относит базисные модели машинного обучения, обучающиеся на основе масштабируемых необработанных «больших данных» способом, независимым от задач, т.е. они могут быть адаптированы для широкого круга задач.

Кларк считает, что богатеть будут бизнес-магнаты, коррумпированные чиновники и креатократоры Биг-техы, а остальные люди – беднеть. По его мнению, базисные модели создают ученые, поэтому они должны ограничивать устремления богатеющих. Однако и они могут войти в группу креатократоров.

По нашему мнению, именно люди, как граждане, должны оказывать реординационное воздействие на законодателей, которые будут вынуждены ограничивать «аппетиты» чиновников, бизнеса и креатократоров. Плоды развития мета-вселенных на основе базисных моделей должны распределяться справедливо, честно и прозрачно.

Выводы. Эпоха неограниченного доминирования одного субъекта (племени) заканчивается и это придется учитывать сторонникам трамбализма. Кроме того, возникает вопрос: знают ли ученые какая модель должна быть? Судя по тому, какая бифуркация наблюдается в мире, – не знают.

Список ссылочных публикаций

1. Buchanan Allen. Our Moral Fate. Evolution and the Escape from Tribalism. MIT Press, 2020. 296 p.

2. Нестеров А.В. О синтетических науках и шовинизме в науке. М. ВШЭ, электронный препринт, 2012. 10 с. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/hds55xhfwu/direct/67683749>

3. Нестеров А. В. Шесть мифов об обществе, построенном на знаниях. // Россия: тенденции и перспективы развития. М. ИНИОН (2007 г.), Выпуск 3, часть 2. 2008, С. 191-196.

4. Jack Clark What Has Happened, Where Are We Going, and Who Gets to Build Them? Workshop on Foundation Models. August 23 2021 <https://crfm.stanford.edu/workshop.html>