

Нестеров А. В. Конструктивный подход. – М.: НИУ ВШЭ, препринт октябрь 2015. – 12 с.

Аннотация. Проблема: Часто участники дискуссий обвиняют друг друга в неконструктивном подходе, не определяя, что это такое. Поэтому представляется актуальным рассмотреть конструктивный подход как объект исследования. Предметом исследования являются конструктивные свойства продуцирования продуктов как конструкций. Методы: При рассмотрении конструктивного подхода использовались категорийный и продуцентный подходы как составные элементы системного подхода. Результаты: Представлена дефиниция термина «конструктивный подход». Подчеркнуто, что категория конструкции может использоваться не только как элемент действительности, но и в знаковом и/или умственном мире. Определен конструкт как элементарная единица конструкции. Аргументированы требования производственного подхода к конструкции как продукту продуцирования, а также конструктивные требования окружения к конструкции. Дискуссия: Полученные результаты позволяют дополнить системный подход еще одним его элементом в виде конструктивного подхода. Описание этого подхода дает возможность продолжить обсуждение основных свойств системного подхода.

Ключевые слова. Конструкция, конструкт, подход, принцип, процедура, продукт, продуцирование, категория, концепт, окружение.

Nesterov A. V. Constructive approach. – M.: Higher school of Economics, Preprint October 2015. – 12 p.

Abstract. Problem: Often the participants blame each other in a non-constructive approach, without defining what it is. It is therefore relevant to consider the constructive approach as a research object. The subject of research are the structural properties of the production of products such as designs. Methods: In the constructive approach was used

producenty and categorical approaches as integral elements of a systematic approach. Results: the Presented definition of the term "constructive approach". Stressed that the category structure can be used not only as an element of reality but also in symbolic and/or mental world. Defined the construct as the basic unit of design. Reasonably, the requirements of the production approach to design as the product of producing and construction requirements of the environment to the design. Discussion: the Obtained results allow complementing the systemic approach is another element in the form of a constructive approach. The description of this approach makes it possible to continue the discussion of the basic properties of the system approach.

Key words. Design, construct, approach, principle, procedure, product, production, category, concept, environment.

Судя по словарям, конструктивный подход в основном разрабатывался психологами и социологами. В частности, конструктивный альтернативизм как философская установка, была сформулирована Дж. Келли (1955 г.). В соответствии, с которой действительность и/или их модели могут интерпретироваться людьми различными способами на основании «конструктивных альтернатив».

Дж. Келли [1], судя по всему, под конструктивным он понимал такой альтернативизм, который предусматривал наличие более или менее адекватных индивидуальных моделей реальности, что фактически подразумевало толерантность по отношению к мнениям разных ученых.

Обычно под конструктивизмом понимают направление в жизнедеятельности, которое в отличие от пассивного наблюдения (отражения) жизнедеятельностной ситуации, подразумевает активное участие в ней.

Как известно, в физике существуют разные модели одних и тех же физических явлений, а также доказано, что наблюдатель, внося свои физические инструменты в окружение наблюдаемого явления, может оказать воздействие на это явление.

В социологических и/или психологических науках также было обнаружено, что группы людей и отдельные личности, если они почувствуют, что за ними наблюдают, то начинают изменять своё естественное поведение.

Таким образом, конструктивный подход в первом приближение подразумевает подход, в котором рассматривается объект не как его некоторая отстраненная интерпретация, например, критическая, а как некоторые конструктивные предложения по изменению его конструктивных свойств.

Конструктивная критика требует не только критики, но предложений как исправить то, что критикуется. В науке конструктивный подход понимают, как исследование объекта, не как такового (вещь в себе), а как вещь для нас. Конструктивизм в искусстве отказывался от искусства ради искусства.

#### О конструктивном подходе

Известно несколько взглядов на конструктивный подход. В частности, в публикации [2] под конструктивным подходом понимается функционально-целевой подход, когда под заданную цель определяются функции, и строится подходящая конструкция.

В публикации [3], судя по всему, конструктивный подход сводится к «структурно-процессуальному подходу» на основе принципа конструктивизма, «представляемого в следующих аспектах: 1) единство объекта и субъекта в функционально целостном процессе анализа, синтеза и управления, 2) принцип функциональной дополнительности взаимодействующих систем...».

Сложно согласиться с определением В. Галкина [4], который отмечает, что «Конструктивный подход - отношение человека к объекту действия, при котором субъект пытается понять суть объекта: превратить "вещь в себе" в "вещь для нас". Конструктивный подход следует отличать от неконструктивного подхода, отличающегося тем,

что субъект при работе с объектом пытается выразить собственное отношение или собственные априорные представления о явлении и не интересуется его сутью». Это только один из взглядов на проблему.

Известны еще конструктивистские подходы, обзор которых приведен в публикации [5]. В конструктивистской процедуре развертывание теории начинается не с аксиом, а с понятий, правомерность использования которых считается интуитивно оправданной. Кроме того, задаются правила построения новых теоретических конструкций. Научными считаются лишь те конструкции, которые действительно удалось построить. Этот метод считается лучшим средством против появления логических противоречий: концепт сконструирован, следовательно, сам путь его построения непротиворечив.

Однако все эти способы определения конструкта и конструкции не являются универсальными, поэтому рассмотрим конструктивный подход с точки зрения системного подхода, позволяющего получить универсальные свойства для категории конструкции.

#### Конструктивный подход: технологические свойства

Если исходить из того, что деструктивный является противоположностью конструктивного подхода, то тогда под конструктивным подходом необходимо понимать такой подход, который в отличие от критического подхода, предлагает логически обоснованное изменение исходной конструкции в сторону искомой конструкции. Целью такого подхода является результативное (достижение цели), эффективное (оптимизация цены) и/или адекватное (соответствие ценности) продуцирование искомого продукта. Однако прагматическое определение еще не раскрывает сущностных свойств конструирования.

Наиболее интересным при определении конструктивного подхода при конструировании представляется принцип Рассела [6]: «Везде, где возможно, подставлять конструкции из известных объектов вместо

вывода неизвестных объектов». Такое определение акцентирует внимание на технологических особенностях конструирования. Особенностью конструктора (множества конструкторов) является то, что интеллект может конструировать конструкции из этих конструкторов без затраты усилий на продуцирование самих конструкторов.

Несомненно, что понятие конструкции отображает конструктивные свойства элементов наблюдаемого мира, а конструктор выступает элементарной единицей конструкции.

Технологические требования подразумевают, что конструкторы должны быть взаимозаменяемыми, сопрягаемыми и/или универсальными. Взаимозаменяемость подразумевает, что конструкторы из разных областей по своим функциям могут заменять друг друга. Сопрягаемость подразумевает, что конструкторы должны иметь стандартные интерфейсы (переходники), позволяющие соединять конструкторы, например, масштабируемость и изменение положения в геометрическом и/или логическом пространстве конструктора. Универсальность подразумевает, что количество конструкторов должно быть ограничено, а их функции должны соответствовать определенному универсальному набору.

Для правильного понимания конструктивного подхода необходимо в его определении отметить, что подразумевается под подходом. Конструктивный подход – это подход (процедурный принцип), который использует принципы конструктивизма (конструирования конструкций из конструкторов) при отсутствии процедур конструирования. Конструктивный подход может быть применен и к продуцированию самих конструкторов.

Если конструкция требует наличия конечной цели готового продукта, то конструирование конструкторов подразумевает только их множество, соответствующее определенным требованиям.

Конструкторы продуцируются (конструируются) интеллектом на психическом, знаковом и/или действительном уровне. Поэтому

конструкции могут быть не только действительными, но и знаковыми и/или умственными. Можно выделить психический и/или личностный конструкт.

Умственные конструкты свободны от инструментария (языка) их выражения, а вербализованные конструкты связаны с языком конструирования. Действительные конструкты (стандартизованные элементы конструкций) связаны с технологией конструирования.

Однако и технологические свойства еще не определяют сущность конструктивного подхода, поэтому рассмотрим категорию конструктивного подхода с точки зрения категорийного подхода [7].

#### О категории конструктивного подхода

В соответствии с категорийным подходом категорию «конструктивный подход» можно разложить на категории вырожденного конструктивного подхода, собственно конструктивного подхода и/или конструктивного подхода как такового.

Вырожденный конструктивный подход подразумевает процедурный принцип, при котором используются готовые конструкты при конструировании конструкций и отсутствии процедур конструирования. Собственно конструктивный подход подразумевает использование конструктивных принципов при конструировании самих конструктов. Конструктивный подход как таковой подразумевает создание (конструирование) конструктивных принципов вне зависимости от субъектов их использования и/или объектов, в которых они будут использоваться. Напомним, что категория принципа входит в категорию инструментария, которая еще содержит категории процедуры и/или средства (описания средства).

Конструктивный подход является составной частью системного подхода, в рамках которого А. В. Нестеров развивает категорийный подход на основе тензорного подхода [8] и продуцентный подход [9, 10] на основе категории продуцент-продукт [11].

В соответствии с продуцентным подходом конструирование подразумевает продуцирование с использованием конструктивного подхода, когда продукт продуцирования (результат (продукция), процесс и/или окружение продуцирования) должен соответствовать требованиям конструктивного подхода. Обратим внимание, что конструктивные требования распространяются не только на результат (конструкцию продукта), но и на процесс и/или окружение продуцирования.

Следующим важным свойством являются структурные свойства объектов и их соотношение с его конструктивными свойствами.

### Конструкция и структура

Иногда под конструкцией понимают структуру элемента рассмотрения, что выглядит не корректно. Точно так же как структура отличается от состава, конструкция отличается от структуры. Но так как категории структуры и конструкции могут логически пересекаться, то может существовать структура конструкции, которая рассматривается как объект. При этом возможны случаи, когда элемент конструкции (конструкт) будет совпадать с элементом структуры. Однако, как правило, структурная и конструктивная схемы будут отличаться. Кроме того, конструкция отличается от структуры тем, что она обладает технологическими свойствами.

Среди видов, существующих в знаковой форме конструкций, можно выделить юридические конструкции, которые представляют юридические фикции. Эти конструкции имеют знаковую форму выражения и носят виртуальный характер, но, т.к. их содержание имеет юридическое значение, то они являются элементом юридически значимой среды. Это возможно потому, что категории юридической фикции, как элемента юридического (виртуального) поля и элемента юридически значимой среды могут логически пересекаться. При этом юридические конструкции могут обладать структурными свойствами и/или свойствами состава.

В связи с этим, при конструировании новых юридических конструкций необходимо учитывать конструктивные требования к правовым и/или юридическим свойствам юридических конструкций. Аналогичное замечание можно сделать по отношению к законопроектам и процессу продуцирования законопроекта. Отметим, что после принятия закона законодателями и вступления его в силу, закон становится правовой конструкцией легального правового поля государства.

Как правило, конструкции создаются в рамках конструирования.

#### Проектирование и конструирование

Кроме категории конструирования широко используется категория проектирования, что иногда приводит к их отождествлению, что не корректно. Проектирование подразумевает оперирование с категориями состава, структуры и/или функции при продуцировании продукта в виде проекта. Поэтому необходимо различать проект-продукт искомого продукта и искомый продукт. Однако так как категории проектирования и конструирования могут логически пересекаться, то существует продуцирование, содержащее проектирование и конструирование конструктивного проекта-продукта.

В связи с этим, требования к научным проектам [12] должны иметь не исторически сложившуюся совокупность, а множество требований, соответствующее требованиям проектного и конструктивного подходов.

Особенностью проекта является то, что он может содержать концепты, которые кроме рациональной составляющей, могут содержать иррациональную составляющую.

#### Концепт и конструкт

В соответствии со словарями концепт – это идейное содержание действительного, знакового и/или умственного продукта. Так как категория концепта может логически пересекаться с категорией формы, то концепт-кар представляет собой не только идейное содержание, но и



форму инновационного автомобиля. Как правило, концепция, состоящая из концептов как единиц концепции, носит единичный характер, в частности, концепт-кар также представляет собой натуральный проект-продукт будущего автомобиля.

Как правило, к концепту относят идею, которая достаточно устойчиво воспроизводится в психике человека и/или общества, и люди готовы не только ее воспринять, но и придерживаться ее. Если инновационный продукт оказывается востребованным, то через некоторое время он становится стандартным, а затем устаревшим [13].

Так как категории концепта и конструкта могут логически пересекаться, то концепт-кар представляет собой конструктивный концепт-продукт.

Умственные концепции могут содержать не только рациональные, но и творческие интеллектуальные концепты как идейные содержания интеллектуальных продуктов. В частности, это могут быть креативные или эмоциональные составляющие таких продуктов.

Концепт может отражать не только явное содержание действительных и/или знаковых элементов, но и их скрытое содержание, которое умственно выявляется и продуцируется продуцентом.

На наш взгляд, концепция должна представлять модель целевых устремлений, желаемого состояния (точки). В концепции должны присутствовать не только декларации, но и обоснования и доказательства необходимости и достаточности концепта [14].

Отметим, что, как правило, концепция сочетается со стратегией, т.к. стратегия должна содержать проект пути (траектории) перехода из исходной точки в целевую точку. При этом проект пути может содержать несколько траекторий движения. В стратегию должны также входить обоснования и доказательства необходимости и достаточности выбора именно данного пути из всех возможных и доступных путей.

Концепт-конструкт в виде концептуальной конструкции как объект должна быть выделена в окружении, но иметь устойчивое значение в знаковом и/или умственном окружении (контексте).

#### Конструкт и окружение (контекст)

Если конструкт рассматривать как объект, который выделяется в некотором окружении, где окружение есть совокупность элементов рассмотрения, которые могут влиять на объект. Тогда в соответствии с системным подходом конструкт должен соответствовать не только требованиям этого подхода, но и требованиям окружения, в котором конструкт будет действовать и/или существовать.

Если конструкт рассматривать как конструктивные концепты в виде содержания текстовой конструкции, в частности, значения знаковой конструкции, то тогда необходимо учитывать контекст. В словарях под контекстом понимается окружение (семантическое поле, речевая среда), в котором используются языковые единицы речи (тексты). В связи с этим, содержание текстовой конструкции необходимо исследовать с учетом контекста, т.к. контекст как окружение может влиять на такое идейное содержание.

Точно так же при конструировании общественных конструкций, в частности правовых (юридических) конструкций, необходимо учитывать не только требования конструктивного подхода, но и конструктивные требования общества, в которых они должны действовать и/или существовать.

**Выводы.** Конструктивный подход рассматривается как процедурный принцип при продуцировании продуктов, обладающих конструктивными свойствами, позволяющими, как продуцировать конструкты конструктора, так и конструировать из них сами продукты.

Список ссылочных публикаций

1. Келли Дж. Теория личности: психология личных конструктов. — СПб.: Речь, 2000.
2. Сурмин Ю. П. Теория систем и системный анализ // [URL:http://victor-safronov.ru/systems-analysis/lectures/surmin/07.html](http://victor-safronov.ru/systems-analysis/lectures/surmin/07.html).
3. Захарчук О. Г. Принципы конструктивизма // Стратегии бизнеса. – URL:<http://www.strategybusiness.ru/index.php/jour/article/view/69/63>.
4. Галкин В. Теоретические аспекты и основы экологической проблемы: толкователь слов и идеоматических выражений. - Чебоксары: 2001 // URL:<http://www.term.ru/dictionary/519>.
5. Богданова В. О. Конструктивистские модели философствования в их развитии и взаимовлиянии // Философская мысль. - 2013. - №3. – URL: [http://enotabene.ru/fr/article\\_323.html](http://enotabene.ru/fr/article_323.html).
6. Рассел Б. Философский словарь разума, материи, морали. Киев: Port-Royal, 1996. - 368 с.
7. Нестеров А. В. Категорийный подход (Препринт – Май, 2013 г.). – М.: НИУ ВШЭ. - 12 с. // URL: [www.hse.ru](http://www.hse.ru).
8. Нестеров А. В. Тензорный подход к анализу и синтезу систем // Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы. - 1995. - № 9. -. С. 26-31.
9. Нестеров А. В. Продуцентный подход. – М.: НИУ ВШЭ, препринт сентябрь 2015. – 11 с.
10. Нестеров А. В. Экспертика: Общая теория экспертизы. – М.: Тип. НИУ ВШЭ, 2014. – 261 с.
11. Акофф Р. Теория систем. – М.: Питер, 2002. – 448 с.
12. Нестеров А. В. О научно-правовых основаниях «научной и научно-технической экспертизы» (Препринт – Июнь, 2013 г.). – М.: НИУ ВШЭ. - 13 с. // URL: [www.hse.ru](http://www.hse.ru).
13. Нестеров А. В. Инновации: системный подход // Компетентность. - 2007. - № 6. - С. 3-13.
14. Нестеров А. В. О доктринах, концепциях и стратегиях // Конституция Российской Федерации: политико-экономические приоритеты: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Омск, 16 ноября 2009 г.). - 2010. - С. 297-304.

2. Surmin YU. P. Teoriya sistem i sistemnyj analiz // URL:<http://victor-safronov.ru/systems-analysis/lectures/surmin/07.html>.
3. Zaharchuk O. G. Principy konstruktivizma // Strategii biznesa. – URL:<http://www.strategybusiness.ru/index.php/jour/article/view/69/63>.
4. Galkin V. Teoreticheskie aspekty i osnovy ehkologicheskoy problemy: tolkovatel' slov i ideomaticheskikh vyrazhenij. - CHEboksary, 2001 g. // URL:<http://www.termu.ru/dictionary/519>.
5. Bogdanova V. O. Konstruktivistskie modeli filosofstvovaniya v ih razvitii i vzaimovliyanii // Filosofskaya mys'l'. - 2013. - №3. – URL: [http://e-notabene.ru/fr/article\\_323.html](http://e-notabene.ru/fr/article_323.html).
6. Rassel B. Filosofskij slovar' razuma, materii, morali. Kiev: Port-Royal, 1996. 368 s.
7. Nesterov A. V. Kategorijnyj podhod (Preprint – Maj, 2013 g.). – M.: NIU VSHEH, URL: [www.hse.ru](http://www.hse.ru). - 12 s.
8. Nesterov A. V. Tenzornyj podhod k analizu i sintezu sistem // Nauchno-tekhnicheskaya informaciya. Seriya 2: Informacionnye processy i sistemy. 1995. № 9. S. 26-31.
9. Nesterov A. V. Producentnyj podhod. – M.: NIU VSHEH, preprint sentyabr' 2015. – 11 s.
10. Nesterov A. V. EHkspertika: Obshchaya teoriya ehkspertizy. – M.: Tip. NIU VSHEH, 2014. – 261 s.
11. Akoff R. Teoriya sistem. – M.: Piter, 2002. – 448 s.
12. Nesterov A. V. O nauchno-pravovyh osnovaniyah «nauchnoj i nauchno-tekhnicheskoy ehkspertizy» (Preprint – Iyun', 2013 g.). – M.: NIU VSHEH // URL: [www.hse.ru](http://www.hse.ru). - 13 s.
13. Nesterov A. V. Innovacii: sistemnyj podhod // Kompetentnost'. 2007. № 6. S. 3-13.
14. Nesterov A. V. O doktrinah, koncepciyah i strategiayah // Konstituciya Rossijskoj Federacii: politiko-ehkonomicheskie priority: Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Omsk, 16 noyabrya 2009 g.), 2010. - S. 297-304.