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Аннотация. Проблема. Цифровая трансформация общества и экономики не может произойти без цифровизации законодательства и юридической деятельности, с целью перехода на безбумажное делопроизводство, документооборот и архивирование, поэтому правоведы должны создать не только цифровую доктрину права, но и информационную онтологическую модель предметной области их деятельности.

Цель. Настоящий текст посвящен дискуссии по поводу правового анализа легального понятия «цифровая трансформация», в частности, тому, что ключевым словом является слово «трансформация», а не слово «цифровая».

Методы. Использовался системный подход и методы анализа правовых категорий по теме статьи.

Результаты. Показана метафоричность понятия «цифровая эпоха» и иных понятий, используемых в цифровой доктрине. Аргументировано, что к цифровым системам относятся системы распределенного реестра, называемые «блокчейн». Отмечено, что в цифровых инновациях необходимо различать цифровые системы и смарт-экосистемы и метавселенные. Декларируется необходимость гармонизации терминологического словаря (глоссария) цифровых инноваций и разработки онтологии предметной области цифровой трансформации.
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Annotation. Problem. The digital transformation of society and the economy cannot occur without the digitalization of legislation and legal activity, with the aim of switching to paperless record keeping, document management and archiving, therefore, legal scholars must create not only a digital doctrine of law, but also an information ontological model of the subject area of their activities.

Goal. This text is devoted to the discussion about the legal analysis of the legal concept of "digital transformation", in particular, the fact that the key word is the word "transformation", and not the word "digital".

Methods. A systematic approach and methods of analyzing legal categories on the topic of the article were used.

Results. The metaphoricity of the concept of "digital age" and other concepts used in the digital doctrine is shown. It is argued that digital systems include distributed registry systems called "blockchain". It is noted that in digital innovations it is necessary to distinguish between digital systems and smart ecosystems and metaverses. The necessity of harmonization of the terminological dictionary (glossary) of digital innovations and the development of the ontology of the subject area of digital transformation is declared.
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В соответствии с докладом ООН «Эпоха цифровой взаимозависимости», 2019 г. [Группа авторов, 2019; 1] cчитается, что наступила «цифровая» эпоха. Позволим себе с этим не согласиться, т.к. цифровизация представляет собой этап автоматизации жизни-деятельности (быта, отдыха и/или деятельности) людей, пришедший на смену электронизации, а, до этого, был этап информатизации, который пришел на смену компьютеризации (применения электронных вычислительных машин). Поэтому этап цифровизации закончится и ему на смену придет этап, который, наверное, будут называть смартизацией (применением смарт-систем, метафорично называемых «технологиями искусственного интеллекта»).

Цифровая метафора возникла не вчера, а как минимум в 7 веке у арабов, которые перевели индийское название знака 0 словом «цыфр» [Нестеров А.В. 2021; 2]. В Европе это слово стали использовать для обозначения всех десятичных одноразрядных чисел. То, что инженеры стали использовать метафоричное название «аналого-цифровой преобразователь» в 1921 г. еще, не определяет, что это правильно, т.к. преобразованный сигнал имеет двоичный формат. Отметим, что К. Шеннон использовал слово «бит» (двоичный разряд) [Shannon C. E., 1948; 3]. Однако некоторые авторы [Nicholas Negroponte, 1995; 4, Tapscott, D., 1995; 5] объявили о наступлении «цифровой жизни» и «цифровой экономики» в 1995 г.

Конечно, никто не будет отказываться от этой метафоры, их много в нашей жизни-деятельности. Однако необходимо понимать, что общественные отношения, называемые «цифровыми», на самом деле имеют двоичную форму, а не цифровой вид. Кроме того, нет смысла выделять в информационном праве «цифровое право». То, что цивилисты стали использовать правовые категории: «цифровых прав», «цифровых активов» и «цифровой валюты» в виде цифрового рубля, это происходит от безысходности, т.к. в информационном праве до сих пор нет научно-обоснованных дефиниций не только этих терминов, но и понятие «информация» имеет идеалистическое определение.

Отметим, что еще в публикации [Зорькин, 2018; 6] говорилось о трансформации проекта Информационного кодекса РФ с учетом цифровой трансформации.

К сожалению, зарубежные правоведы используют метафоры, в частности, «киберправо», которое не имеет научного обоснования, а отечественные правоведы и законодатели необоснованно калькируют не только их термины, но и нормы в российском законодательстве.

Еще в 2017 г. заместитель министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации А. Козырев докладывал в Совете Федерации о создании нормативно-правовой базы для цифровой экономики [Козырев А., 2017; 7]. Он отметил, что «Новые технологии настолько сильно меняют устоявшиеся правоотношения, что мы теперь начинаем в регулировании идти не от правоотношений, а от технологий».

Подчеркнем, что кроме необходимости создания нормативно-правовой базы возникла проблема гармонизации новой терминологии в отраслях законодательства.

Метафоры «цифровая экономика», «цифровизация» и «цифровая трансформация» появились в РФ в официальных документах, в частности, в Указе Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203[[1]](#footnote-1). Законодательство РФ, посвященное цифровизации, развивается: в частности, был принят Федеральный закон от 31.07.2020 N 258-ФЗ[[2]](#footnote-2). В этом законе дано определение понятию «цифровые инновации – новые или существенно улучшенные продукт (товар, работа, услуга, охраняемый результат интеллектуальной деятельности) или процесс, новые метод продаж или организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях…».

Это определение расшифровывает ранее используемое метафоричное понятие «цифровых технологий», которое фактически опиралось на не менее метафоричное понятие информационных технологий. К сожалению, в этом определении смешаны общенаучные категории продукта и товара (товарной продукции), возмездной услуги и процесса ее оказания, а также описания функционирования процесса в виде метода, хотя это описание, как правило, представляет собой процедуру, порядок, правило, стандарт и т.д. Из этого следует, что в подготовке законопроекта не принимали участие алгоритмисты и терминологи, которые могли бы помочь создать глоссарий, тезаурус и онтологию предметной области [Нестеров, 2019; 8]. Этот закон должен был стать эталоном для законодателей.

Конечно, квалифицированные лица поймут разницу в рассматриваемых понятиях, но алгоритмизировать этот закон в цифровой системе, будет невозможно. Также отметим, что сама цифровая система в этом законе не определена, а это имеет существенное значение, т.к. цифровая экономика будет базироваться на цифровых системах. Естественно, возникает вопрос: известны ли цифровые системы? Ответ дал Сатоши Накамото в 2008 г. в публикации [Satoshi Nakamoto, 2008; 9], в которой был описан «блокчейн». По нашему мнению, блокчейн является цифровой системой, т.к. в ней использовалось словосочетание «digital signatures» (цифровая метка, подпись), которая продуцируется автоматически, а не удостоверяющим центром. Кроме того, единица вознаграждения майнеров была названа «Bitcoin» (монета двоичного разряда).

Анонимный автор «блокчейна» фактически создал первую цифровую систему распределенного реестра, т.к. в ней используется хэширование, с помощью которого продуцируется цифровой шифр, содержащий знаки в виде битовой строки конечного размера, отображающий в виде цифр, включающих буквенные значения и одноразрядные числовые (десятичные) значения. Поэтому появление названия «цифровая валюта» на основе цифровой системы распределенного реестра, в частности, в виде цифрового рубля, вполне обосновано.

Подчеркнем, что в понятии «цифровая трансформация» важным является алгоритмическая и терминологическая трансформация законодательства, нормативных правовых актов и нормативно-технических документов. Цифровые системы не смогут функционировать без этого.

Отметим, что «технологии искусственного интеллекта», которые лучше называть смарт-экосистемами, на основе которых будут создаваться визуализированные виртуальные пространства виртуальной действительности и дополненной действительности, сложно отнести к цифровым продуктам.

Еще в 2018 г. в публикации [Хабриева, Черногор, 2018; 10] отмечено, что развитие методологии юридической науки, ее обогащение познавательными средствами, позволяет изучать право с позиции соотношения виртуального и реального.

Экономические, юридически значимые отношения начинают реализовываться в виртуальной сфере умных экосистем и смарт «мета-вселенных» (metaverse). Технический прием шифрования данных не может определять название общественных отношений, поэтому логично предположить, что они будут названы не «цифровыми», а «виртуальными». Естественно, менять названия продуктов с обозначением «цифровой» никто не будет, но необходимо понимать, что метафора «цифровой» подразумевает «двоичный», а данные представляют знаки в двоичной форме, которые могут отображать любые качественные и/или количественные величины. Например, это могут быть числовые, лингвистические и/или графические знаки, а также иные знаки. В связи с этим, лицам, принимающим решения, необходимо более тщательно относиться к терминам, обозначающим инновационные продукты, т.е. учитывать «исправление имен», о котором говорили еще Платон и Конфуций.

Выводы. Показана метафоричность понятия «цифровая эпоха» и иных понятий, используемых в предметной области цифровой трансформации. Цифровая доктрина права должна опираться на глоссарий, тезаурус и информационную онтологию предметной области цифровой трансформации, что подразумевает гармонизацию терминов, используемых при создании цифровых инноваций в этой области. В цифровых инновациях необходимо различать цифровые системы (системы распределенного реестра, называемые «блокчейн») и смарт-экосистемы, а также метавселенные, называемые технологиями искусственного интеллекта. Цифровая трансформация – это инструмент, с помощью которого создается виртуальная действительность, в которой возникают общественные отношения, поэтому законодательство нужно рассматривать как правовой институт, с помощью которого люди могут регулировать свои правоотношения в виртуальной сфере.
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