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Аннотация

Предмет: Категории идеи и идеала часто рассматривают как тождественные. Также считается, что идеалы – это род идей. Наличие идеальной идеи ставит под сомнение такие утверждения. Так как идеи и/или знаки являются интеллектуальным умственным продуктом работы сознания, то категории идеи и/или знака становятся интересны с точки зрения проблем «искусственного интеллекта». Возникает вопрос: может ли программная система, называемая искусственным интеллектом, продуцировать идеи и то, что с ними связано? Предметом аналитического исследования, описанного в настоящей статье, является соотношение категорий знака и/или идеи, а также иных категорий, логически связанных с категорией идеи. Методология: В статье используется категорийно-тензорный и продуцентный подход, разрабатываемый автором. Результаты: Проведено аналитическое исследование категорий идеи и/или знака как психических отражений, а также категорий, которые логически с ними связаны. В частности, исследованы соотношения категорий идеала, концепта, абстракта, абсолютного, а также символа. Рассмотрено соотношение категорий идеи и/или знака с категориями формы и/или содержания. Приведена дефиниция термина «содержание» умственного продукта, продуцируемого сознанием. Показано, что категория содержания сведений умственного продукта, выраженного вербально, состоит из категорий значения, значимости и/или смысла. Выводы: Использование категорийно-тензорного и продуцентного подхода позволили построить логически связанную модель категорий идеи, знака, формы, содержания, образа и понятия. Рассмотрена категория разумного и интеллектуального умственного продукта. Полученные результаты могут активизировать дискуссию по рассматриваемой теме.
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В связи с тем, что настоящая статья не является критической и обзорной, то автор приносит свои извинения всем, чьи публикации по рассматриваемой теме, не упомянуты.

Так как знаки могут нести идеи, начнем с рассмотрения предмета исследования с категории существующих элементов, которая состоит из категорий идеи и/или знака.

Категории знака и/или идеи

Известно несколько моделей соотношения категорий знака и/или идеи. Рассмотрим еще одну альтернативную модель категорий знака и/или идеи как категории существующих элементов на основе категорийно-тензорного подхода [1]. С материалистической точки зрения любой знак и/или идея должны иметь их носитель. При этом такой носитель должен характеризоваться вещественными и/или материальными свойствами. Здесь под материальными свойствами понимаются электромагнитные волновые свойства, которые иногда называются энергетическими, хотя это не совсем правильно, т.к. и корпускулярные свойства вещей обладают потенциальной энергией.

Наличие носителя подразумевает знакоместо, в котором располагается знак. Знак всегда выделяется на фоне знакоместа, иначе он не будет заметен наблюдателю. В простейшем случае в качестве знака выступает черная точка на белом фоне, которая отражает падающий на нее поток фотонов света, или белая точка (пиксель) на экране гаджета, излучающая поток фотонов, на черном фоне знакоместа.

Таким образом, в основе того, что называется знаком, лежит индивидуализация как минимум одного элемента субстанции (среды/поля). Выделение индивида на фоне субстанции приводит к феномену отражаемости (продуцированию потока отражения), который может отражаться в самом себе, в иных индивидах и/или в субстанции как окружении. Это объясняется фундаментальным законом отражаемости.

Если носитель несет знак, то возникает вопрос: что несет знак? Знак может не нести ничего, но может нести отражение чего-либо (предметных свойств). Так как категория знака связана с категориями носителя и/или знакоместа, то он может нести отражения их свойств.

Кроме того, с точки зрения продуцентного подхода [2], знак как продукт может нести отражения свойств продуцента, продуцирования и/или самого продукта.

Как известно, фундаментальный закон отражаемости действует не только в природе, но и в общественной и/или психической сфере. Поэтому люди используют знаки для отражения элементов общества и/или психики.

Особенностью общественной и/или психической сферы является то, что их элементы существуют только в массовом, коллективном и/или персональном сознании (далее сознании) в виде отражений в нервной ткани головного мозга людей. Здесь нервная ткань выступает в качестве биологического вещественного носителя, а потоки нервных импульсов – в качестве электрических носителей. При этом в мозге позиции нервных клеток в нейронной сети носят динамический характер (одни связи перманентно рвутся, другие – возникают), а взаимодействие между ними осуществляется с помощью электрохимических импульсов. Отметим, что поток таких импульсов представляет собой сигнал, несущий воспринятое внешнее и/или внутренне отражение.

Таким образом, нервная ткань может выступать как носитель и/или динамичное знакоместо, которое можно модулировать отражением свойств элементов общественной и/или психической сферы. Такие элементы можно называть идеями. При этом идея может отражаться в нервной ткани без участия знака, например, идея красоты. Поэтому можно говорить об идее как о модуляции отражением электрохимических импульсов в виде электрохимического кода (сигнала) на микроуровне нервной ткани, называемого мысленное действие. С другой стороны, этот код идеи может отражаться на макроуровне нервной ткани в виде осознаваемой идеи, называемой умственным действием.

Отсюда следует, что категория элемента существующего мира в психической сфере состоит из категорий знака и/или идеи, где знак и/или идея отражают свойства отражаемого элемента внешнего и/или внутреннего мира. Отметим, что К. Малевич в своей картине «Черный Супрематистский Квадрат» (1915 г.) не объясняя, отобразил четырехугольник, закрашенный смесью красок, создающих иллюзию черного цвета, как исходное знакоместо, которое расположено на квадратном светлом фоне [3].

В музыке Дж. Кейдж стал известен как композитор, сочинявший «шумовую» музыку, манифестом которой стала беззвучная трёхчастная композиция «4′33″» (1952 г.). Слушатели должны были слушать естественные звуки тишины, которая всегда состоит из естественного шума («белого шума»), т.е. звукового знакоместа, в котором могут возникать случайные шумы окружения.

Итак, знак и/или идея представляют собой психические отражения в сознании людей, которые могут быть воплощены в виде отчуждаемого отображения на некотором материально-вещественном носителе. При этом они выступают как элементарные элементы существующего мира знаков и/или идей.

Из этого не следует, что аналогов знаков и/или идей нет в природной сфере, т.к. закон отражаемости действует и в ней. Например, тень от облака позволяет утверждать, что это естественное отражение может выступать в качестве естественного знака, который отражает то, что в воздушной сфере повысилось содержание влаги. Поэтому эта тень одновременно отражает идею, характеризующую естественный закон образования водяных паров, как естественную логику действия природных сил. При этом эти силы могут действовать вне зависимости, от образования облака.

Знаки и/или идеи как существующие элементы социальной и/или психической сферы могут проявляться в виде элементов действительного мира и оказывать воздействие на него как воплощенные отображения на отчуждаемых носителях.

Например, юридическое лицо существует только в пространстве юридической сферы легального правового поля, однако люди могут действовать в качестве юридических субъектов от имени таких лиц. Само же юридическое лицо закреплено в виде знаков на официальном документе и зарегистрировано в соответствующем государственном реестре.

Категории идеи и/или идеала

Обычно в России категорию идеала рассматривают как род идей, что можно поставить под сомнение с учетом существования идеальной идеи. Также достаточно часто категории идеи и идеала отождествляют, что не корректно, поэтому рассмотрим еще одну модель их соотношения. Категория идеала характеризует нечто, что обладает свойствами, отсутствующими в наблюдаемом мире.

Поэтому люди наделяют в своем воображении вневременными, внепространственными и/или внелогическими свойствами придуманные ими элементы. Например, кентавр, Баба Яга и т.д. Категория идеала не подразумевает только положительные идеальные свойства, например, это может быть идеальное убийство как преступление.

Кроме того, для теоретических целей ученые стали использовать идеальные свойства, которые приписываются элементам наблюдаемого мира. В этой связи, категорию «идеал идеала» в науке рассматривают как абсолютный объект, наделенный гипотетическими свойствами. Например, абсолютно черное тело или абсолютный ноль температуры. Нам экспериментально неизвестна бесконечность, но ученые используют бесконечно малую величину. Для инженерных целей люди стали использовать категорию действительных элементов. Например, физическая величина некоторого свойства некоторого природного элемента имеет истинное значение, но ее меняют на действительное значение, т.к. измерительные инструменты обладают определенным уровнем точности.

Таким образом, идеал как идеальное свойство существует только в сознании людей, но оно представляет собой воображаемое отражение. Поэтому, в сознании могут сосуществовать, как внешние отражения, отражающие свойства действительных элементов, так и внутренние отражения, отражающие воображаемые (идеальные) элементы. Эти отражения существуют как существующие элементы в виде осознаваемых знаков и/или идей на макроуровне и неосознаваемых электрохимических кодов на микроуровне.

В этой связи, можно говорить об идее, отражающей действительный элемент, или об идеальной идее, отражающей идеальный элемент. Поэтому идеальную идею можно рассматривать как абстракт, продуцируемый сознанием с помощью абстрагирования, как теоретического обобщения с целью выявление фундаментальных свойств (закономерностей).

*Категория идеальной идеи (абстракта) как основа абстракционизма*

В. Кандинский, сооснователь абстракционизма в книге [4], так формулировал абстракционизм: «Для "понимания" такого рода картин, как и для реалистики, требуется освобождение, то есть необходимо получить возможность слушать мир таким, каков он есть, мир, свободный от интерпретации. И здесь важны эти абстрагирующие или абстрактные формы (линии, поверхности, пятна) не как таковые, а их внутренний голос, их жизнь. Как и в реалистике, важен не предмет или его наружная оболочка, но его внутренний голос, его жизнь».

При этом он разъяснял, что «Форма - внешнее выражение внутреннего содержания. Поэтому не нужно обожествлять форму. И бороться за нее нужно до тех пор, пока она является средством выражения внутреннего голоса. Поэтому нельзя искать в одной-единственной форме некую святыню».

Таким образом, идеальная идея может быть продуцирована сознанием как абстрактное видение и выражена в виде абстрактных форм и/или образов, базирующихся на иконических и/или лингвистических знаках.

*Идея идеи как категория концепта*

Кроме того, также существует и идея идеи, которая отражает саму себя (концепт). Концепт может быть продуцирован сознанием и выражен в виде иконических и/или лингвистических знаков. При этом видение концепта может быть воплощено в виде действительной и действующей модели как прототип. Например, известны концепт-кары.

Концептуализм как направление в искусстве обращается не к эмоциям зрителя, а к интеллектуальному осознанию увиденного. Дж. Кошут в своей инсталляции «Один и три стула» (1965 г.) первым пытался выразить концепт стула.

Знак знака как категория символа

Известно много значений слова «символ», однако остановимся на категории символа, которая характеризует знак знака, т.е. знак, содержание, в частности, значение которого неизвестно или скрыто. Считается, что основателями символизма были поэты парижского объединения «Парнас» и французский поэт Ш. Бодлер (1886 г.). По мнению Бодлера, символы являются условными знаками, отражающими состояние души художника. Изящная игра словами для них представляла интерес.

Категории формы и/или содержания элемента в виде знака и/или идеи

Элементы наблюдаемого мира обладают свойствами, характеризующими их форму и/или содержание. На это обратил внимание еще Аристотель. Отметим, что форму формы можно рассматривать как категорию формальной формы, поэтому известен формализм, в котором важнее форма, чем содержание. Полное отрицание содержания выражается в бессодержательном направлении в искусстве.

Содержание характеризует свойства отражаемого элемента и продуцируется сознанием в виде психического отклика, который может быть воспроизведен в виде: 1) разумного умственного продукта, содержащего рациональную и/или субъективную составляющие, и/или 2) интеллектуального умственного продукта. Здесь под интеллектуальным продуктом понимается: 1) продукт, продуцируемый сознанием в виде когнитивного продукта и/или 2) продукт, продуцируемый нелинейным воспоминанием в памяти, а также 3) творческий продукт, сопродуцируемый интуицией подсознания. При интуитивном продуцировании творческого интеллектуального продукта, он может состоять не только из креативной, но и из иррациональной и/или эмоциональной составляющей.

Существующие элементы в виде знаков и/или идей выступают как элементарные элементы предметов умственных продуктов, которых также могут иметь форму и/или содержание. Поэтому существуют формы знаков и/или знаки форм, а также идейное содержание и/или идеи содержания.

Если содержание умственного продукта выражается вербально с помощью лингвистических знаков, то его содержание может состоять из синтаксического значения, семантической значимости и/или прагматического смысла такого элемента для получателя.

Категория «содержание содержания» подразумевает предмет предмета, если под содержанием понимать отображение предметных свойств воспринятого элемента. Беспредметное направление в искусстве отрицает содержательные предметные свойства, и концентрируется на сущностных свойствах предмета как такового.

Категории образа и/или понятия

Как уже упоминалось ранее, с помощью знаков и/или идей может быть выражен образ, а также понятие. Здесь под образом понимается отражение структурно-составных свойств чувственно воспринимаемого элемента и/или психический отклик в виде выражения этих свойств в умственном продукте. Таким образом, с помощью образа можно *описать* такой элемент.

Под понятием понимается отражение функциональных свойств чувственно воспринимаемого элемента и/или психический отклик в виде выражения этих свойств в умственном продукте. Таким образом, с помощью понятия можно *объяснить* такой элемент.

Заключение

Использование категорийно-тензорного и продуцентного подхода позволили построить логически связанную модель категорий идеи, знака, формы, содержания, образа и понятия. В рамках этой модели показан состав категории идеи в виде категорий концепта и абстракта, а также дано представление об идеальном идеале. Рассмотрена категория содержания, состоящая из категорий значения, значимости и/или смысла.

Замечание

В связи с тем, что используемые подходы не могут быть описаны в настоящей статье, автор вынужден использовать, осуждаемое чиновниками «самоцитирование», в качестве ссылочного академического инструмента [5].

PS.

Когда статья была готова, в ленте Дзен.Яндекс [<https://zen.yandex.ru/id/5a3bc6e5256d5ca91fc90afe> ] появился пост «70 лет в худшем из лабиринтов». Из которого следовало, что Dan Dennett и David Wolpert начали дискуссию о «смысле информации» [<https://goo.gl/7bfACc> ], посвященную 70-летию появлению слова «информация», введённым К. Шенноном. Затравкой послужило эссе гарвардского биолога David Haig [<https://goo.gl/om4dE9> ].

В этой связи, отметим, что из одного объема сведений разные люди могут извлечь разные объемы информации, т.е. различный объем содержания. Однако даже самый большой объем содержания может не иметь смысла, если получатель не может его использовать для продуцирования умственного продукта, приближающего его к устремлению. Важно указать, что в 50-е годы прошлого века советский ученый А. А. Харкевич ввел в научный оборот понятие ценность информации (Ц=lg2(Р2/Р1), где Р2 – вероятность достижения цели получателя после получения информации, Р1 – до получения этой информации. Учитывая, что информация есть содержание сведений, то Ц характеризует прагматическое содержание (смысл) полученных сведений для устремленного получателя. Отметим, что категория цели входит в категорию устремления, содержащей еще категории ценности и/или иных благ, в частности их цены.

PS2.

Категории состава, образа и/или понятия

Категория состава характеризует свойства состава элементов, входящих в составной элемент. Категория структуры характеризует структурные свойства элемента, обладающего структурой. При этом элементы структуры могут не совпадать с элементами состава. Категория образа характеризует свойства состава и/или структуры элемента и описывает его структурно-составные свойства. Категория понятия характеризует функциональные свойства элемента и объясняет их действие.

Категория состава составов характеризует обобщенный состав, т.е. состав как таковой. Категория образ образов характеризует обобщенный образ, т.е. образ как таковой. Категория понятие понятий характеризует обобщенное понятие, т.е. понятие как таковое. Категория состоит из категорий образа и/или понятия, а категория категорий характеризует обобщенную категорию, т.е. категорию как таковую.
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Categories of the idea and/or ideal, ratio of the related categories of a form and/or contents and also image and/or concept

Abstract

Subject: Categories of the idea and an ideal often consider as identical. Also it is considered that ideals are a sort of the ideas. Existence of the ideal idea calls into question such statements. As the ideas and/or signs are an intellectual mental product of work of consciousness, categories of the idea and/or the sign become interesting from the point of view of problems of "artificial intelligence". There is a question: whether the program system called by artificial intelligence can produce the ideas and what is connected with them? A subject of the analytical research described in the present article is the ratio of categories of the sign and/or the idea and also other categories which are logically connected with category of the idea. Methodology: In article the kategoriyno-tensor and produtsentny approach developed by the author is used. Results: The analytical research of categories of the idea and/or the sign as mental reflections and also categories which logically are connected with them is conducted. In particular, ratios of categories of an ideal, a concept, the abstrakt, absolute and also a symbol are investigated. The ratio of categories of the idea and/or the sign with categories of a form and/or contents is considered. The definition of the term "contents" of the intellectual product produced by consciousness is given. It is shown that the category of contents of data of the intellectual product expressed verbally consists of categories of value, the importance and/or sense. Conclusions: Use of kategoriyno-tensor and produtsentny approach have allowed to construct logically connected model of categories of the idea, the sign, a form, contents, an image and a concept. The category of a reasonable and intellectual mental product is considered. The received results can make active a discussion on the considered subject.

Keywords: idea, ideal, concept, абстракт, sign, symbol, form, contents, image, concept.
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